



UNIVERSITAT D'ANDORRA

Bàtxelor en ciències de l'educació

2025-26

Introduction à la Sociologie (L'enseignant, un agent éducatif)

+

Sociologie de l'éducation

Guide de l'ensemble des deux séminaires

Quel est le but de ces deux séminaires ?

Le but du premier séminaire (Blocs 1 et 2) est double. D'un côté, on cherche familiariser les élèves avec un certain regard sociologique (appliqué, de manière privilégiée, à des contextes éducatifs), à faire attention à la dimension sociale qui agit sur toutes les situations éducatives, à faire visible pour eux des aspects sociaux auxquels, jusqu'à présent, ils n'avaient pas fait attention. D'un autre côté, le séminaire a aussi pour but de familiariser les élèves avec quelques concepts et développements théoriques clé de la Sociologie et, en particulier, avec les questions de la socialisation des individus, du contrôle social, de l'institutionnalisation de la vie sociale et des liens entre individu et société, un regard qui sera appliqué de façon privilégiée pour mieux comprendre le rôle des enseignants aux sociétés du XXI siècle.

D'un autre côté, le deuxième des séminaires proposés a aussi un double but. Tout d'abord, on prétend faire découvrir aux élèves les approches théoriques qui ont servi pour bâtir les systèmes éducatifs qui nous entourent. D'un autre côté, il s'agira de présenter le discours hégémonique (dans un sens gramscien) concernant le parcours scolaire des personnes (évoqué pour défendre certains systèmes éducatifs ou pour défendre un retour en arrière dans d'autres contextes éducatifs) pour ensuite le combattre de façon critique moyennant le corpus théorique principal de la Sociologie de l'Éducation. Cependant, le but ultime du séminaire n'est autre que que les élèves soient capables d'utiliser dans l'avenir toutes ces connaissances lorsqu'ils soient chargés de l'application quotidienne des politiques éducatives au sein des établissements scolaires où ils soient employés en tant qu'enseignants.

En tout, il s'agit de se pencher sur trois questions principales. Trois questions majeures pour la Sociologie en général et deux d'entre elles, en plus, fondatrices de la Sociologie de l'Éducation. On consacrera, donc, l'ensemble des deux séminaires à un petit nombre de questions mais il s'agira de questions fondamentales pour un enseignant et de questions auxquelles on essaiera d'y répondre non de façon schématique mais avec de la profondeur, de la rigueur et à partir de plusieurs axes, en les contournant, en les maîtrisant, en introduisant le débat qui existe autour d'elles et en les appliquant à des cas pratiques. Le but du séminaire n'est pas de réciter l'ensemble dans un contrôle des connaissances mais de l'incorporer dans la pratique professionnelle, d'incorporer, en somme, un regard



sociologique aux pratiques professionnelles quotidiennes des futurs enseignants. Bien évidemment, de nombreux sujets seront laissés de côté. La sélection a été faite sur la base de ce qu'on vient de préciser et ayant toujours dans la tête qu'il s'agit d'un cours destiné à des futurs enseignants et non à des futurs sociologues.

Pour ce qui concerne le lien entre ces deux séminaires et les deux modules auxquels ils appartiennent, une question s'impose. Comment espérons-nous contribuer à la résolution des deux défis proposés et à la réalisation des résultats d'apprentissage attendus ?

D'un côté, puisque les deux séminaires sont consacrés à l'analyse de cas pratiques, le travail autour des deux défis se fera de façon naturelle en intégrant les deux cas derrière des défis parmi le corpus de cas pratiques révisés en classe.

D'un autre côté, puisque les résultats d'apprentissage prévus reviennent à maîtriser l'application des théories pour mieux analyser la réalité et évaluer des alternatives d'actions possibles, cela case absolument avec l'approche prévue dans ces deux séminaires. Puisque, en fait, c'est exactement cela ce que l'on prétend.

Il manque préciser que dans cet exercice nous ne nous intéresserons point à une démonstration de maîtrise académique précise et rigoureuse des théories, qui serait artificielle dans des études où la Sociologie sera appliquée, et nous privilégierons, par contre, une application réelle, où les notions discutées et découvertes sont appliquées à des cas réels. Nous sommes conscients de la vie quotidienne des enseignants et du fait que lorsqu'ils exerceront leur métier, ils devront consacrer une grande quantité de temps et d'énergie à la préparation de cours, à l'évaluation, à l'enseignement, à des tas de réunions voire à une lourde charge bureaucratique. Imaginer que dans un contexte tel ils seront capables de faire appel à leur mémoire pour se souvenir des concepts complexes d'un sujet vu au cours de son premier semestre universitaire c'est une chimère et ce n'est pas du tout ce que l'on vise ici. C'est pourquoi ces deux séminaires s'attachent plutôt à déconstruire des notions erronées et à ancrer (par le débat, l'insistance et l'application à un grand nombre de cas) quelques notions clés mais fondamentales, quelques apports de la Sociologie de l'éducation qui peuvent faire la différence lorsqu'un l'enseignant les détecte au moment de tenter de comprendre ce qui arrive à un élève en risque d'échec scolaire, au moment d'intervenir dans un conseil de classe ou un conseil scolaire pour évaluer le potentiel d'une initiative éducative, au moment où il puisse contribuer à améliorer l'application des politiques éducatives, etc. Cela peut faire la différence entre sauver des étudiants ou les condamner à la loi de la reproduction sociale, par exemple. En somme, face à un temps limité qui ne nous permet pas une approche sociologique en profondeur et face à la disjonctive de nous y approcher soit d'une façon plus théorique voire métaacadémique, soit d'une façon plus pratique, ou la Sociologie soit conçue comme un outil pour les enseignants, un outil fondamental même, le choix pour cette dernière option est clair, incontestable et délibéré.

Cette approche ne fera pas certainement l'unanimité et fera même plus difficile la vie des étudiants lorsqu'ils doivent faire face à des demandes académiques au long du semestre. On insiste pourtant qu'il s'agit d'un choix délibéré. Un choix pour que la perspective sociologique les accompagne et les aide à être des meilleurs enseignants bien au-delà du semestre où ils la découvrent, un choix pour ancrer des réflexes dans le regard qu'ils portent sur la réalité éducative qui résistent le passage du temps et qui les accompagnent au long de toute leur carrière dans le monde de l'éducation.



Quelques repères clé

	Séminaire Sociologie 1	Séminaire Sociologie 2
Horaire des cours	Lundis, 8.30h – 9.30h ; Mardis, 8.30h – 9.30h	
Nombre de séances	30 (15x2) séances de cours + 4 sessions d'évaluation	
Première séance de cours	15/09/2025	
Dernière séance de cours	16/12/2025	
Séances bilan	15 + 16/12/2024	
Examen final de l'évaluation continue	12/01/2026	13/01/2026
Communication des résultats de l'évaluation continue	15/01/2026	
Examen de rattrapage	19/01/2026	20/01/2026
Communication finale des résultats	28/01/2026	
Conseil de classe	02/02/2026	
<i>Cf. le calendrier complet du séminaire (page 7) pour plus de détails</i>		
Professeur	Yvan Lara Sánchez (ylara@uda.ad)	
Délai de réponse dels courriels	48h	
Langue d'enseignement-apprentissage	Français	
Module d'appartenance du séminaire	M1	M2
Résultat d'apprentissage attendu (RA)	BCE-E011-01 Relaciona les teories clàssiques i contemporànies amb el seu impacte en l'educació.	BCE-T010-01 Valora diferents solucions proposades prèviament enfront d'un problema.



Description des séminaires

Bloc 1 : À quoi la Sociologie peut-elle nous servir ? Le regard sociologique sur la réalité sociale, un regard indispensable pour les citoyens critiques et les professeurs engagés.

- 1.1 Un monde complexe.
- 1.2 Des humains peu / mal doués pour le comprendre : les interférences sociales et cognitives sur notre regard sur la réalité (le monde donné par établi, stéréotypes, biais, raisonnements fallacieux, étiquettes sociales, etc.).
- 1.3 La non-neutralité des interférences sur notre regard (autoprotection du système, charge idéologique, etc.).
- 1.4 Les conséquences d'un regard social voilé (conséquences générales + conséquences dans le domaine de l'éducation).
- 1.5 Les alternatives, les possibilités de résistance, les outils pour dévoiler notre regard sur la société (questions éthiques, la méthode scientifique, les limites de la méthode scientifique, la perspective sociologique).
- 1.6 La perspective sociologique: caractéristiques et limites ; de l'objectivité à l'objectivation.
- 1.7 Les outils de la Sociologie (et de l'Anthropologie) pour démasquer la réalité sociale (panorama de potentialités).

Bloc 2 : Comment sont créées les personnes ? La dialectique individu-société : comment la société réussit-elle à transformer des nouveaux nés en membres valables d'une société et une culture ; comment les membres d'une société affirment, valident et maintiennent l'existence de cette société.

- 2.1 La société : un concept difficile à cerner.
- 2.2 Individus et société : une relation problématique, trois perspectives pour l'appréhender (l'être humain dans la société ; la société dans l'être humain ; la société comme mise en scène).
- 2.3 Le processus de socialisation (socialisation primaire, socialisation secondaire, agents de socialisation, la socialisation dans un monde liquide).
- 2.4 Le contrôle social (visages du contrôle social et conséquences).
- 2.5 Le processus d'acculturation.
- 2.6 Le processus d'institutionnalisation.



UNIVERSITAT D'ANDORRA

Bloc 3 : Ascenseur, ascenseur en panne ou photocopieuse ? Les fonctions sociales de l'éducation, les politiques éducatives et le lien entre l'école et les inégalités sociales.

3.1 Les politiques d'éducation : introduction aux politiques publiques ; les particularités des politiques éducatives.

3.2 La stratification sociale : différence vs. inégalité ; structure sociale, classe sociale, genre, origine et autres facteurs de structuration ; domination, soumission, privilèges ; systèmes combinés d'inégalité / interseccionalité.

3.3 Théories sociologiques classiques et contemporaines sur l'éducation et la stratification sociale : Marx, Durkheim, Weber, approches néomarxistes et néoweberiennes.

3.3.1 Marx et l'éducation en tant que superstructure. Approches néomarxistes.

3.3.2 Durkheim et l'éducation en tant que réponse aux mutations dans la solidarité sociale.

3.3.3 Weber, l'éducation en tant que processus rationnalisé et bureaucratique, le statut et le pouvoir. Approches néoweberiennes.

3.3.4 L'éducation face à l'aliénation, l'anomie et le désenchantement du monde.

3.4 La mobilité sociale : mobilité intragénérationnelle et intergénérationnelle ; leviers de mobilité.

3.5 Quel lien existe-t-il entre l'école et les inégalités ? (1) La réponse des fonctionnalistes : L'école est le fléau des inégalités.

3.5.1 Le contexte lors de l'après 1945 et la Guerre Froide : un nouveau monde, des nouvelles attentes pour l'éducation.

3.5.2 Les concepts clé du fonctionnalisme : fonction sociale de l'éducation, ascenseur social, égalité des chances, neutralité de l'enseignement, méritocratie.

3.5.3 Les postulats du fonctionnalisme.

3.5.4 Les mythes des théories fonctionnalistes : des souhaits légitimes présentés comme des résultats garantis.

3.5.5 L'insistance obstinée sur des postulats dépassées : le discours fonctionnaliste comme discours dominant encore aujourd'hui.



UNIVERSITAT D'ANDORRA

3.6 Quel lien existe-t-il entre l'école et les inégalités ? (2) La réponse des théories du conflit et de la reproduction via la révision empirique et critique des mythes fonctionnalistes : L'école reproduit, renforce et légitime les inégalités.

3.6.1 Randall Collins : La théorie credentialiste (combats, diplômes, modes de vie).

3.6.2 Pierre Bourdieu & J.C. Passeron : La reproduction culturelle (et, donc, sociale).

3.6.3 Basil Bernstein : Classes, codes sociolinguistiques et transmissions éducatives.

3.6.4 Louis Althusser : L'éducation comme Appareil Idéologique de l'État.

3.6.5 Christian Baudelot & Roger Establet : Théorie des réseaux sociaux.

3.6.6 Samuel Bowles & Herbert Gintis : Théorie de la correspondance.

3.7 Quel lien existe-t-il entre l'école et les inégalités ? (3) La réponse, demi siècle plus tard, à partir des plus récentes évidences sociologiques.

3.7.1 L'impact des théories du conflit et de la reproduction dans les politiques de réforme des systèmes éducatifs à la fin du XX siècle.

3.7.2 La persistance de la reproduction et des inégalités socioéconomiques : des évidences confirmées, soutenues, permanentes et omniprésentes.

3.7.3 Au-delà des classes sociales : d'autres inégalités, d'avantage de conflits, d'autres reproductions : genre, migrations, multiculturalité, etc. Le lien entre l'école et la reproduction de tous les genres d'inégalités.

3.8 Nouvelles perspectives dans la Sociologie de l'Éducation : le paradigme interprétatif ; éducation, hégémonie et résistance ; l'éducation dans un monde (à nouveau) en transformation ; l'éducation dans un monde liquide ; l'éducation dans la société de la connaissance.

Bilan (étude de cas) : Les enseignants, un acteur social complexe, un acteur social essentiel.



Méthode

La méthode suivie au long des deux séminaires essaie d'être cohérente avec les buts énoncés aux deux premières pages de ce guide.

En conséquence, puisque on prétend déconstruire le regard porté jusqu'à présent sur la réalité sociale qui nous entoure, la mise en question permanente de cette réalité sera une des méthodes privilégiées. Au long des cours, nous convoquerons, donc, plusieurs cas de figure (données objectives, expériences personnelles, cas ethnographiques, informations journalistiques, réflexions philosophiques / sociologiques, œuvres de fiction, etc.), on essaiera d'identifier quel est notre regard habituel sur ces extraits de la réalité et quelles interférences (sociales, idéologiques, cognitives) agissent sur ce regard pour ensuite essayer de démasquer et transformer notre regard à travers des pistes offertes par le professeur à partir des théories, des concepts et des méthodes sociologiques pertinentes (énoncées à chaque séance) et aussi à travers de la discussion et la réflexion partagée (en petits groupes et en grand groupe). Ainsi, les cours seront consacrées à l'étude critique de cas (des cas proposés par le professeur mais aussi par les élèves, au long des discussions), à la présentation appliquée de concepts, de théories et de méthodes et à la réponse aux doutes exprimés de la part des étudiants, le tout subordonnée à l'étude des cas proposés à chaque séance. Ainsi, les éléments théoriques ne seront jamais présentés dans le vide mais toujours en lien avec des problématiques : les savoirs, les savoir-faire et les savoir-être sociologiques seront présentés, donc, comme des outils fondamentaux pour mieux comprendre la réalité sociale qui nous entoure et la réalité sociale éducative en particulier.

Tenant compte de la méthode proposée et de la dynamique des séances, l'assistance en cours est fortement recommandée (il sera très difficile de suivre le chemin parcouru sans une présence assidue).

J'attends de la part des élèves du respect (entre eux et envers moi, à tous les niveaux) et de l'implication totu au long des séances du séminaire.



Évaluation

Résultat d'Apprentissage (RA) attendu au premier séminaire (Blocs 1 et 2) :

BCE-E011-01 : Relaciona les teories clàssiques i contemporànies amb el seu impacte en l'educació.

Explication de l'RA : Ce que j'attends de la part des élèves c'est qu'ils soient capables d'utiliser des théories sociologiques classiques et contemporaines et des évidences issues de la Sociologie pour mieux comprendre la réalité éducative et mieux analyser des situations éducatives courantes.

Indicateurs d'évaluation :

IE Socio 1 : L'élève fait la différence entre une approche sociologique et une approche non-sociologique.

IE Socio 2 : L'élève comprend des concepts sociologiques fondamentaux.

IE Socio 3 : L'élève applique correctement concepts sociologiques fondamentaux à l'analyse d'études de cas portant sur la réalité éducative.

IE Socio 4 : L'élève applique plusieurs perspectives sociologiques dans une même étude de cas.

Résultat d'Apprentissage (RA) attendu au deuxième séminaire (Bloc 3) :

BCE-T010-01 - Valora diferents solucions proposades prèviament enfront d'un problema.

Explication de l'RA : Ce que j'attends de la part des élèves c'est qu'ils soient capables d'évaluer des réponses données à des situations éducatives (soit comme politiques publiques soit comme actions et comportement au niveau microéducatif) et qu'ils soient capables aussi de proposer des alternatives.

Indicateurs d'évaluation :

IE Socioedu 1 : L'élève est capable de repérer des enjeux relatifs à la Sociologie de l'éducation dans des situations éducatives.

IE Socioedu 2 : L'élève est capable d'identifier les théories sociologiques sous-jacentes à des politiques éducatives ou à des discours portant sur l'éducation.

IE Socioedu 3 : L'élève est capable d'évaluer de façon appliquée la pertinence des théories sociologiques convoquées dans des situations éducatives concrètes.

Activités d'évaluation :

- Brouillon de la réponse au défi du M1
- Brouillon de la réponse au défi du M2
- Réponse au défi du M1
- Réponse au défi du M2
- Examen du séminaire 1 (Blocs 1 et 2)
- Examen du séminaire 2 (Bloc 3)



UNIVERSITAT D'ANDORRA

Évaluation finale et qualification

Calcul de la note du séminaire 1 (Blocs 1 et 2):

RA (note sur 10, avec un chiffre après la virgule) = Défi M1 x 0,3 + Examen x 0,7

Calcul de la note du séminaire 2 (Bloc 3):

RA (note sur 10, avec un chiffre après la virgule) = Défi M2 x 0,3 + Examen x 0,7

Feedback :

- Évaluation continue à l'oral tout au long du séminaire.
- Feedback du brouillon de la réponse aux défis : par écrit, sur le campus UdA ; avec entretien personnalisé, à la demande des élèves, à des heures convenues.
- Feedback de la réponse aux défis : par écrit, sur le campus UdA ; avec entretien personnalisé, à la demande des élèves, à des heures convenues.
- Feedback de l'examen : par écrit, dans la copie de l'examen ; avec entretien personnalisé, à la demande des élèves, à des heures convenues.



Ressources

1. Notes de classe

En cohérence avec la méthode proposée (cf. *supra*), et étant donné que le professeur n'utilisera des présentations du genre powerpoint que très rarement, il n'y aura pas de notes de classe distribuées par le professeur. Les cours sont dynamiques et les théories, les concepts et les méthodes sont toujours présentés en lien (et de façon appliquée) aux cas d'études convoqués (et qui parfois sont proposés par les élèves dans la démarche des débats). À chaque élève donc de suivre les cours et de prendre ses notes.

2. Bibliographie

Lectures fortement recommandées :

BERGER, P.L. (2018) [1963] *Invitation à la sociologie*. La Découverte (chapitres 4 à 6).

BONAL, X. (1998) *Sociología de la educación. Una aproximación crítica a las corrientes contemporáneas*. Paidós.

MORENO, J.M. & GORTAZAR, L. (2024) *Educación universal. ¿Por qué el proyecto más exitoso de la historia genera malestar y nuevas desigualdades ?* Debate.

TURIENZO, D. & ROGUERO, J. (2024) *Educafakes*. Capitan Swing.

Bibliographie complémentaire :

Une invitation à la Sociologie (Blocs 1 et 2)

BERGER, P.L. (2018) [1963] *Invitation à la sociologie*. Paris: La Découverte

Manuels méthodologiques (Bloc 1)

BUENO DE MESQUITA, E. & FOWLER, A. (2021) *Thinking Clearly with Data*. New Jersey: Princeton University Press

COMBESSIE, J.-C. (2007) *La méthode en Sociologie*. Paris: La Découverte

COPANS, J. (2011) *L'enquête ethnologique de terrain* (3ème ed.). Paris: Armand Colin

KAHNEMAN, D. (2017) [2011] *Pensar rápido, pensar despacio*. Barcelona : Debate

KAHNEMAN, D. ; SIBONY, O. & SUNSTEIN, C.R. (2021). *Ruido. Un fallo en el juicio humano*. Barcelona : Debate

LLANERAS, K. (2022) *Piensa claro*. Barcelona : Debate

MATUTE, H. (2019) *Nuestra mente nos engaña*. Barcelona : Shackelton Books

QUIVY, R. & VAN CAMPENHOUDT, L. (2012) *Manual de recerca en Ciències Socials*. Barcelona: Herder



UNIVERSITAT D'ANDORRA

Manuels de Sociologie et d'Anthropologie (Blocs 1, 2 et 3)

COPANS, J. (2010) *Introduction à l'Ethnologie et à l'Anthropologie*. Paris: Armand Colin

GIDDENS, A. (2010) *Sociología* (6a ed.). Madrid: Alianza

KOTTAK, C. P. (2011) *Antropología cultural* (14a. ed.) Barcelona: McGraw-Hill

LOMBARD, J. (2008) *Introduction à l'Ethnologie* (3ème ed.). Paris: Armand Colin

RENOUARD, G. (2017) *100 fiches pour comprendre la Sociologie*. Paris: Breal

Manuels de Sociologie de l'Éducation (Bloc 3)

BELTRÁN, J. & HERNÁNDEZ, F.J. (2012) *Sociología de la educación*. Madrid: McGrawHill

CACOUAULT-BITAUD, M. & OEVRARD, F. (2009) *Sociologie de l'éducation*. Paris: La Découverte

FELOUZIS, G. (2014) *Les inégalités scolaires*. Paris: PUF

RAYOU, P. (2017) *Sociologie de l'éducation*. Paris: PUF

VAN ZANTEN, A. (2014) *Les politiques d'éducation*. Paris: PUF

VELASCO, H.M. (2003) *Lecturas de Antropología para educadores*. Madrid: Ed. Trotta

Quelques textes théoriques fondamentaux de la Sociologie de l'Éducation et deux essais actuels sur la question de la méritocratie (Bloc 3)

ALTHUSSER, L. (1976) [1970] Idéologie et appareils idéologiques d'État. In : *Positions (1964-1975)*, pp. 67-125. Paris : Les Éditions sociales.

BERNSTEIN, B. (1971) *Class, Codes and Control: Volume 1 (Theoretical Studies towards a Sociology of Language)*, London: RKP

BERNSTEIN, B. (1973) *Class, Codes and Control: Volume 2 (Applied Studies towards a Sociology of Language)*, London: RKP

BERNSTEIN, B. (1975) *Class, Codes and Control: Volume 3 (Towards a theory of Educational Transmissions)*, London: RKP (2nd ed., 1977)

BERNSTEIN, B. (1990) *Class, Codes and Control: Volume 4 (The Structuring of Pedagogic Discourse)*, London: RKP

BOURDIEU, P. & J.-C. PASSERON (1964) *Les héritiers. Les étudiants et la culture*, Paris : Minuit

BOURDIEU, P. & J.-C. PASSERON (1970) *La reproduction. Éléments pour une théorie du système d'enseignement*, Paris : Minuit



UNIVERSITAT D'ANDORRA

BOURDIEU, P. (1979) *La distinction. Critique sociale du jugement*, París: Minuit

COLLINS, R. (1979) *The Credential Society: An Historical Sociology of Education and Stratification*, London: RKP

RENDUELES, C. (2020) *Contra la igualdad de oportunidades. Un panfleto igualitarista*. Barcelona: Seix Barral

SANDEL, M.J. (2020) *The Tyranny of Merit*. New York: Farrar, Straus and Giroux

Dictionnaires de Sociologie et d'Anthropologie (Blocs 1, 2 et 3)

BARFIELD, T. (2000) *Diccionario de Antropología*. Madrid: Siglo XXI

BONTE, P. & IZARD, M. (2010) *Dictionnaire de l'Ethnologie et de l'Anthropologie*. Paris: PUF

GINER, S. *et. al.* (2013) *Diccionario de Sociología* (2a ed.). Madrid: Alianza

FERRÉOL, G. (2011) *Dictionnaire de Sociologie* (4ème ed.). Paris: Armand Colin

Documents audiovisuels, artistiques et littéraires:

ADAME, V. (2017) *Miopía*. [Photographie] Arthouse Holland, Leiderdorp.

ADJEI-BRENYAH, N.K. (2021) Els cinc de Finkelstein. In: *Friday Black*. Barcelone: Empúries.

BALMÈS, T. (Directeur) (2010) *Bébés*. [Film documentaire] Studiocanal.

BARLOW, P. (2017) *Still Motion*. [Peinture] Everard Read, Le Cap.

CUTTS, S. (Directeur) (2017) *Happiness*. [Court-métrage] Steve Cutts.

KASSOVITZ, M. (Directeur) (2005) *La haine*. [Film] Les productions Lazennec ; StudioCanal ; Arte.

LARA, Y. (2018) *33580 guardians d'una determinada identitat de gènere*. [Photographie]

PÉREZ JOGLAR, R. [Residente] (2020) *René*. [Single] 5020 Records.

PHILIBERT, N. (Directeur) (2002) *Être et avoir*. [Film documentaire] Maïa Films; Les films d'ici.

SAN ROMÁN, J. (Directeur) (2006) *Proverbio chino*. [Court-métrage] Lolita Peliculas.

TAYLOR, T. (Directeur) (2011) *The Help*. [Film] Dreamworks Pictures *et. al.*

VERBRUGGEN, J. (Directeur); BROOKER, C. (Scénariste) (21 octobre 2016) Men against fire. (Saison 3, épisode 5) [Épisode de série télévisée] In: Annabel Jones et Charlie Brooker (Producteurs exécutifs) *Black Mirror*. Zeppotron; House of Tomorrow; Broke & Bones.



Études sociologiques (et d'autres disciplines) : Au long des séminaires, on fera appel à plusieurs études sociologiques, classiques et actuelles, pour observer comment sont appliqués à une problématique particulière les différents concepts évoqués au long des cours. Ils seront référenciés ici au fur et à mesure que se déroulent les séances.

BREGMAN, R. (2021) *Dignos de ser humanos*. Barcelone : Anagrama.

VICENTE, L. ; MATUTE, H. (2023) Humans inherit artificial intelligence biases. *Scientific Reports*, 13, 15737.

3. Cas de figures évoqués en classe (liste dynamique, elle sera complétée au fur et à mesure que se déroulent les séances)

Bloc 1 :

- La biographie des anguilles (Llaneras, 2022)
- La saturation dans la pêche d'anguilles (Llaneras, 2022)
- La transmission exponentielle du Covid (Llaneras, 2022)
- L'effet papillon (Llaneras, 2022)
- L'accident de Chernobyl (Llaneras, 2022)
- Les modes, les vidéos virales, les agglomérations, Tinder (Llaneras, 2022)
- Le vol des étourneaux (Llaneras, 2022)
- Le succès des premiers *youtubers* et des personnes nées en janvier (Llaneras, 2022)
- Les prophéties autoréalisatrices (Merton) appliquées à l'éducation (-)
- Le succès de Quino Colom (-)
- La rétroalimentation négative des bars à la mode (Llaneras, 2022)
- L'harcèlement scolaire (*bullying*) (-)
- Les panneaux publicitaires des routes d'Andorre (Lara, 2018)
- La faute des cyclistes dans l'hyperinflation allemande des années 1920-1930 (-)
- La blague du conducteur d'une voiture avec un « noir », un « arabe » et un « rom » (-)
- La difficulté d'acheter des pyjamas non-sexualisés (-)
- Les catalogues de jouets (-)
- La félicitation des filles de trois ans qui viennent à l'école en jupe ou en robe (-)
- Les garçons qui font des circuits électriques vs. les filles qui découpent des rideaux (-)
- Le masque des soldats à *Men against fire* (Verbruggen, 2016)
- Le contrôle du niveau de noirceur d'Emmanuel (Adjei-Brenyah, 2021)
- La vision des personnes myopes (Adame, 2017 ; Barlow, 2017)
- L'allégorie de la caverne (Platon, *La République*, livre VII)
- Les statistiques sur les migrants et les réfugiés (réalité vs. perception)
- L'analyse de la résistance des avions pendant la IIGM (Llaneras, 2022)
- La capacité de résistance psychologique pendant la IIGM (Bregman, 2021)
- Le soupçon de triche lorsqu'un « mauvais élève » réussit un bon examen (Abril & Carla)
- Les fils de prof dans les écoles (Paula)



UNIVERSITAT D'ANDORRA

- Le chat de Schrödinger et le principe d'incertitude d'Heisenberg (-)
- Les privilèges cumulés par votre prof de Socio (-)
- Exemples de biais cognitifs de tout genre (-)
- Des nouveaux biais dues à nos interactions avec l'IA (Vicente & Matute, 2023)
- Exemples de « correlation is not causation »
- Exemples de mauvaises et bonnes pratiques de démarche scientifique (-)
- Exemples de mauvaises et bonnes pratiques de démarche sociologique (-)
- Exemples de mauvaises et bonnes pratiques concernant l'éthique dans la recherche (-)

Bloc 2 :

- La première année de vie de Ponijao, Bayar, Mari et Hattie (Balmès, 2010)
-

Bloc 3 :

-



Els continguts d'aquesta obra estan subjectes a una llicència de Reconeixement - No comercial - Sense obres derivades 3.0 de Creative Commons. Se'n permet la reproducció, distribució i comunicació pública sempre que se'n citi l'autor i no se'n faci un ús comercial. La llicència completa es pot consultar a: <http://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/3.0/es/legalcode>.